

SRI BASAVARAJ MAGAVI:— Out of 19 miles road from Kallena halli to Kathrighatta, the first 6 miles are maintained by the P W D. and the remaining 13 miles by the Local Authorities. The maintenance by the P W.D. does not mean the road has been taken over by the P.W.D. On the request of the local authority and in the interest of the Public, the work has been done by the P.W.D.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ:—ನಾನು ರಸ್ತೆಗಳ ಮೈನಟನೆನ್ಸ್ ವಿಚಾರ ಕೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಒಂದೊಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲೂ ಆರ್.ಸಿ. ಗ್ರಾಂಟ್‌ನಿಂದ ಇಂಟಿಮ್ಪ್ಲೆಮೆಂಟ್ ಮ್ಯಾನ್‌ಟೇನ್ಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿರುತ್ತದೆ, ಅದು ಸರಿ. ಅದರಂತೆ ತಾವು ಮ್ಯಾನ್‌ಟೇನ್ಸ್ ಮಾಡುತ್ತಿರಬಹುದು. ತಾವು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು ಬೇರೆ ವಿಚಾರ. ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಹಳ್ಳಿ ಹೋಬಳಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡುವಂತಹ ರಸ್ತೆ ಮಾಡುವುದು ಬೇರೆ ವಿಚಾರ. ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯು.ಡಿ. ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆಯೇ?

SRI BASAVARAJ MAGAVI:—The usual procedure is these roads are handed over to the Taluk Board after all the works are done. Certain bits of roads are still to be tackled and a few cross drainages have to be done. The Hon. Member is very keen that these roads are taken over and improved as these roads are very important roads. This matter is under the active consideration of the Government.

SRI H. SIDDAVEERAPPA:—You were pleased to say that some works were done on Muddanahalli to Kanekere road. Will you please tell us how much you have spent last year for maintenance?

SRI BASAVARAJ MAGAVI:—The nomenclature of the Road is different from the nomenclature of the road the Hon. Member has given. I am saying as per the information available in the records. On this Muddanahalli, Hassan Taluk, we have spent Rs. 21,000. On Kallena halli-Kathrighatta road, we have already spent Rs. 20,000.

SRI S. SIVAPPA:—The Hon. Minister is giving wrong figure.

MR. DEPUTY SPEAKER:—How can I compel the Minister to give the answer in a particular way?

SRI BASAVARAJ MAGAVI:—It is not fair on the part of the Hon. Members to say that it is wrong.

RADIO AND ELECTRICALS MANUFACTURING COMPANY LIMITED, BANGALORE.

723. Sri M. NAGAPPA (Raichur) —

Will the Minister for Industries, Information and Publicity be pleased to state :—

(a) whether the State Government has written to the Government of India requesting them to take over the Radio and Electricals Manufacturing Company Limited ;

(b) if so, the reaction of the Central Government to this request?

Sri M. RAJASEKHARA MURTHY (Minister for Industries, Information and Publicity).—

(a) Yes, the Government of India were requested to have the REMCO operated as an associated unit of the BEL.

(b) The Government of India have not agreed to the prop salo.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ರೆಮ್ಕೋವನ್ನು ಬಿ.ಇ.ಎಲ್. ಕಾರ್ಖಾನೆಯ ಅಂಗ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ರೆಕಮೆಂಡೇಷನ್ ಮಾಡಿದ ಕಾರಣ ಏನು ?

Sri M. RAJASEKHARA MURTHY.—Since the company was running under continuous loss, we requested the Government of India to take it over as a part of another public sector undertaking, viz., B.E.L., and we wrote to the Defence Ministry and also the Prime Minister. They have replied in their letter that REMCO cannot be taken over by BEL, on the ground that the lines of production are quite different and they are not complimentary.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ರೆಮ್ಕೋವನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ತಾವು ಏನು ರೆಕಮೆಂಡೇಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಅದನ್ನು ಮುಂದೆ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಪಾರ್ಟಿಗೆ ಸೇಲ್ ಮಾಡಬೇಕು ಅನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಇದು ಪ್ರಥಮ ಹೆಜ್ಜೆ ಎಂದು ಭಾವಿಸಬಹುದೇ ?

Sri M. RAJASEKHARA MURTHY.—The allegation is baseless.

Sri G. CHANDRAKANTH.—It was stated that the Company is running under continuous loss. I would like to know whether it will run in profit if it is handed over to the Government of India ?

Sri M. RAJASEKHARA MURTHY.—If it is taken over by the BEL they could diversify the production by investing more money and run it as an ancillary unit. This will improve the profitability of the Company.

Sri R. DAYANANDA SAGAR.—What is the total amount invested in the company and what is the total loss, and if the losses have been continuous, what are the steps taken by the Government to eradicate the losses ?

Sri M. RAJASEKHARA MURTHY.—The total investment in the company is about Rs. 2,80,00,000 and the share capital round about Rs. 80 lakhs, of which the State Government owns about 64 per cent. The loss incurred so far is as follows :—

1964-65	...	Rs. 4.91 lakhs
1965-66	...	17.29 do
1966-67	...	10.87 do
1967-68	...	28.55 do
1968-69	...	47.47 do

The reason for the loss is, some other companies are also producing energy meters and there was competition. Now that some of those companies have been closed, there is a sign of improvement, and we should expect that the company would go to the break-even point next year.

Sri C.K. RAJAIAH SETTY.—Has the Government any plan to supply enough money for the working capital at least to see that the industry is run on profit ?

Sri M. RAJASEKHARA MURTHY.—It is being examined.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಹೆಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶನಾರಾಯಣ್.—ಸ್ವಾಮಿ ಈ ರೆವ್ಯೂ ಕಾರ್ಖಾನೆ ನಷ್ಟದಿಂದ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇರುವ ಕಾರಣದಿಂದಲೇ, ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ, ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಾ. ಈ ನೀತಿ ಆಗಿರತಕ್ಕಂಥ ನಷ್ಟಕ್ಕೆ ಏನು ಕಾರಣ ಆದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಒಂದು ನೀತಿ ಏನಾದರೂ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ರಾಜಶೇಖರಮೂರ್ತಿ.—ಈಗ ನಷ್ಟ ಕಡಿಮೆ ಆಗುತ್ತಾ ಇದೆ.

Sri A.R. BADARINARAYAN.—Have Government gone into the question as to why there has been continuous loss in this concern, which was very prosperous at one time ?

Sri M. RAJASEKHARA MURTHY.—Sir, the causes are three-fold. In the first place, over capacity has been built up in the country. The Planning Commission estimated the country's requirement of energy meters as 20 lakhs. But the real off-take in the country is only 8 lakhs. Secondly, there was a recession for a period of two years, and thirdly the Plan was postponed by three years. The State Electricity Board could not raise the funds and the activities of the Electricity Board were considerably reduced. Therefore, there was no off-take.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಶ್ರೀಕಂಠಯ್ಯ.—ತಾವು (ಅ) ಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಪ್ಪಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ಗೊತ್ತಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ರೆಮ್ಕೋದಲ್ಲಿ ತಯಾರು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಬಿಡಿ ಭಾಗಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್‌ಎಂಟಿ ಅಥವಾ ಬಿಇಎಲ್‌ನ ಉಷ್ಣ ಅಂಗವಾಗಿ ಸೇರಿಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಾ ಮತ್ತು ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಅದರ ಉಪ-ಅಂಗವಾಗಿ ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ಯಾರನ್ನಾದರೂ ಅಪ್ರೋಚ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ?

Sri M. RAJASEKHARA MURTHY.—We have been doing it.

Sri D.B. KALMANKAR.—Is it not a fact that the loss is caused due to competition of the Birlas, and whether any Agreement could be made with them so that research may be conducted properly ?

Sri M. RAJASEKHARA MURTHY.—They are also one of the manufacturers so far as energy meters are concerned. There was severe competition in the market on account of which the company suffered losses.

ಶ್ರೀ ಎಎನ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಗೌರವಂಚನವರು ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ರೆಫ್ಯುಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಪ್ರೈವೇಟ್ ಕನ್ಸರ್ನ್‌ಗೆ ಇದನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಈಗ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಿದೆ. ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಗೌರವಂಚನವರು ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ನೀವು ಏನಾದರೂ ಲೋನ್ ಎತ್ತಿಯೋ ಅಥವಾ ಯಾವುದರಿಂದ ಲಾದರೂ ಹಣ ಮಾಡಿ, ಇದನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತೇನೆ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಪಾರ್ಟಿಗೆ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅಪ್ಪೊಲೆನ್ಸ್ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

Sri M. RAJASEKHARA MURTHY.—Sir, I have already stated that the allegation is baseless. Regarding the other point, I have already made it clear in my reply to the Industries Demand that there is a sign of recovery and that it will continue to be in the public sector.

ಶ್ರೀ ಜಿ.ಆರ್. ಹಾಲಸ್ವಾಮಿ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಪ್ಪದೇ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಏನಾದರೂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೇ ?

Sri M. RAJASEKHARA MURTHY.—I have replied that question already.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಬಿಇಎಲ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ ಅಲ್ಲದ ಸರ್ಕಾರದವರು ನೇರವಾಗಿ ಬಾಂಜಿ ಅಥವಾ ಕಲ್ಕತಾದಲ್ಲಿ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಫರ್ಮ್‌ನ ಜೊತೆಗೆ ನೇರವಾಗಿ ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಯಾರ ಹತ್ತಿರ ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ದಯವಿಟ್ಟು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ ?

Sri M. RAJASEKHARA MURTHY.—Government have no direct dealing with anybody. But the company had made recommendations to to rehabilitate the company. In the General Body meeting of 1968 they requested the Board of the company to take effective steps, and then the Board of REMCO made a suggestion to the Government to put it on a sound basis along with the names of some parties.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಇನ್ನೊಂದು ಹಣವನ್ನು ಇನ್‌ವೆಸ್ಟ್ ಮಾಡಿದರೆ ಪುರ್ನಿಟಿ ನಡೆಯುತ್ತದೆಯೇ ಎನ್ನುವ ಒಂದು ಅಂದಾಜು ಏನಾದರೂ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ? ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಎಂ.ಎಸ್.ಇ.ಬಿ. ಬೋರ್ಡ್‌ನವರಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಮೀಟರುಗಳು

(ಶ್ರೀ ಎಂ ನಾಗಪ್ಪ)

ಹಾಗೆಯೇ ಉಳಿದಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅನೇಕ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಮೀಟರ್ ಇಲ್ಲದೆ ಎಂ.ಎಸ್.ಇ.ಬಿ. ಅವರು ಕರೆಂಟ್ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಿದೆ. ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದ್ದ ಪ್ರಕಾರ ಇದರಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ರಾಜಕೀಯದಿಂದ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದನ್ನು ರಿಜೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅನ್ನುವ ರೂಮರ್ ಇದೆ. ಇದು ಸರಿಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ರಾಜಶೇಖರಮೂರ್ತಿ.—ವೊದಲನೆಯದಾಗಿ ರಾಜಕೀಯ ಕಾರಣದಿಂದ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಅನ್ನತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ನಿರಾಧಾರವಾದುದು ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಎಂ.ಎಸ್.ಇ.ಬಿ. ಆಕ್ಟಿವಿಟೀಸ್ ಮೂರು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಏನೂ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಲೋನ್ ಫಂಡ್ ಅವರ ಆಕ್ಟಿವಿಟೀಸ್ ಎಲ್ಲಾ ಕಡಿಮೆ ಆಗಿತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರು ಅದನ್ನು ಲಿಫ್ಟ್ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ಅವರು ಮಾರ್ಕೆಟ್‌ನಿಂದ ಲೋನ್ ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಅವರ ಆಕ್ಟಿವಿಟೀಸ್ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈಗ ಅವರು ಲಿಫ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ.

OFFICIALS WORKING IN MYSORE HOUSING BOARD AND MYSORE HOUSING CORPORATION

738. Sri MAHADEV G. BANAKAR (Byadgi).—

Will the Minister for Transport be pleased to state : —

(a) the number of officers and officials working in the Mysore Housing Board and also the Mysore Housing Corporation from January 1957 to January 1969 ;

(b) of them how many belong to the New Mysore Area and to the Old Mysore Area ?

Sri MOHAMED ALI (Minister for Transport).—

(a)	Mysore Housing Board	Mysore Housing Corporation	Total
	335	41	376
(b) —			
(i) New Mysore Area :	32	8	40
(ii) Old Mysore Area :	303	33	336
		Total	376

ಶ್ರೀ ಮಹದೇವ ಜಿ ಬನಾಕಾರ :— ೯೪೭ ರಿಂದ ೧೯೬೯ ವರೆಗೆ ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿನ ಪ್ರದೇಶದಿಂದ ೩೦೩ ಮತ್ತು ವಿಲೀನ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಂದ ೩೨ ಜನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಇಷ್ಟು ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇರಲು ಕಾರಣಗಳೇನು ? ಅಲ್ಲದೆ ಸುಬ್ಬಳ್ಳಿ, ಸಂಭ್ರಮೂ ಎಂಪ್ಲಾಯ್‌ಮೆಂಟು ಎಕ್ಸ್‌ಚೇಂಜ್ ಇದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ನೋಡುವರೆ ಡಿಸ್‌ಕ್ರಿಮಿನೇಷನ್ ಮಾಡಿರುವಂತೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?